

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института Саркисян Г. З.

«07» августа, 2021 г.

Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): д. филос. н., проф Оганесян С. Г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. В. ДВ. 05. 02 Природа философского знания

Для магистратуры:

Магистерская программа: «Философия глобальных трансформаций»

Направление: _____ 47.04.01 _____ Философия _____

Ереван

1. Аннотация

1.1 Курс рассчитан на магистрантов магистратуры по направлению «философия». В ней раскрывается структура и природа духовной культуры, специфические особенности каждой из основных форм духовной культуры, отличие и общность и соотношение каждой из них от философии, её соотношение с каждой из них. Прослеживается как в процессе исторического развития происходит разъединение отдельных частей единой синкретической духовной культуры на составные части и формирование самостоятельных форм духовной культуры, в том числе и философии, состоящих из двух слоёв; слоя самой данной формы духовной культуры в её «чистом» виде и слоя представляющей из себя нечто привнесенное из других форм духовной культуры. Выявляются особенности, присущие чисто философскому знанию и его отличия от научного, теологического, обыденного и пралогического знания. Обосновывается необходимость различения философии как таковой и научного знания о философии.

1.2. Требования к исходным уровням знаний и умений студентов для прохождения дисциплины: Изучение данной дисциплины предполагает определенные знания по истории становления науки, теологии, математики, естествознания, политики. К исходным требованиям, необходимым для изучения данной дисциплины, относятся базовые знания по истории философии, логики, социологии, психологии и ораторского искусства. Кроме того, студент должен обладать способностью логического анализа и навыками ведения дискуссии, диалога и полемики.

1.3. Место дисциплины в структуре магистерской программы. Данная дисциплина относится к базовой части профессионального цикла ООП и изучается студентами 1-го курса магистратуры во 1-м семестре обучения. Предмет «Природа философского знания» логически и в содержательном плане взаимосвязаны с предметами «Современные проблемы философии», «Теория и практика аргументации», и т.д.

1.4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)

- готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы (ПК-3)

1.1. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет __180__ зачетных единиц __5__ часов.

2. Учебная программа

Цели задачи дисциплины. Добиться у магистратов понимания природы философского знания, посредством выявления общности и отличия философии от других форм духовной культуры, развить у студентов приобретённые на предыдущих курсах способности к самостоятельному, рефлексивному, философскому мышлению, способности различать специфические особенности чисто философского знания от других знаний и в первую очередь их отличие от теоретического уровня научного знания, а также теологического и обыденных знаний.

2.1. После прохождения данной дисциплины студент должен

знать содержания основных философских учений европейской философии начиная с античной философии кончая современными и в особенности русской и армянской, а также восточных: китайской, индийской, арабской.

уметь посредством ознакомления магистрантов с исторически сменяющимися видами и формами философского знания, показать динамику развития философского знания в зависимости от конкретной сложившейся духовной обстановки эпохи и конкретных потребностей страны пребывания философа, дать студентам знание об особенностях философского знания современной эпохи, обусловленные воздействием процесса глобализации и формирования информационного общества; добиться приобретению магистрантами склонности к самостоятельному решению философских проблем, связанными с конкретно складывающѐй духовной атмосферой своей страны; способствовать становлению у магистрантов определенной мировоззренческой позиции;

владеть достаточными философскими знаниями чтобы суметь убеждать своих оппонентов в истинности, приемлемости, необходимости тех философских дней которых он придерживается.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.2.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	180
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1. Лекции	18
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Семинары	
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	144
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	Экзаме

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего часов (ак. часов)	Лекции, часов (ак. часов)	Семинары, часов(ак. часов)
1	2	3	5
Тема 1. Введение. Предмет и цель дисциплины. Философия как форма духовной культуры и науки о философии	4	2	2
Тема 2. Анализ точек зрения о происхождении философии	4	2	2
Тема 3. Понимание философии и её природы в истории философии	10	6	4
Тема 4 Особенности присущие философии как формы духовной культуры, отличающие её от других форм духовной культуры.	6	2	4
Тема 5 Связь философия с другими формами духовной культуры.	4	2	2
Тема 6. Возможность изложения философии посредством других форм духовной культуры	4	2	2
Тема 7. Заключение. Место философии в современном мире	4	2	2
	36	18	18

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Введение.

Во введение излагается предмет и цель дисциплины объясняется различие между философией и науками философии. . Рассмотрение специфических особенностей философии начинается с объяснения различия между философией и науками о философии, что делает возможным выявление природы чистой философии знания их других сфер духовной культуры. тем двух слоёв философии, состоящих из знаний взятых из других форм, которые необходимых для её функционирования и самого философского знания, рассматриваемые без них в чистом виде и определяют природу самой философии,. Только посредством исследования природы знания второго слоя можно выявить особенности философского знания. а затем особенности философии как одной из форм духовной культуры, и её отличие

от других форм духовной культуры. В связи с тем, что имеется разные точки зрения о происхождении философии и, рассматриваются аргументы каждой из них

Тема 2. Анализ точек зрения о происхождении философии.

Существуют ряд объяснений истоков философии. Наиболее известные можно разделить на три группы: мифогенная, согласно которой она возникла из мифа, гносеогенная, согласно которой из зачаточных научных знаний пранауки и третья, наиболее убедительная на наш взгляд, гносеогенно- мифогенная, которая признаёт две корни философии – и миф и зачаточные знания.

Тема 3. Понимание философии и её природы в истории философии

Понимание философии и её природы в истории философии рассматривается имеющие в истории философии представления о природе философии и представления присущие следующим основным философским направлениям: трансцендентально-феноменологическая концепция философии, понимания экзистенциализма и основных форм позитив

Тема 4 Особенности присущие философии как формы духовной культуры, отличающие её от других форм духовной культуры.

Рассмотрение специфических особенностей философии начинается с объяснения двух слоёв философского знания: знания взятых из других форм духовной культуры и специфических особенностей чисто философского знания, определяющее природу самой философии в чистом виде, без необходимых для её функционирования знания их других сфер духовной культуры, тем самым раскрывается особенности присущие философскому знаниюософенности основных форм духовной культуры, а затем. особенности философии как одной из форм духовной культуры, и её отличие от других форм духовной культуры

Тема 5 Связь философия с другими формами духовной культуры.

Исследуются взаимовлияние философии с наукой, мифологией, религией, искусством, теологией и выявляется их воздействие на становление и формирование философского знания и природы философии

Тема 6. Возможность изложения философии посредством других форм духовной культуры

Возможность изложения философии посредством других форм духовной культуры раскрывается возможность изложения философии посредством других форм духовной культуры, возможность изложения философии посредством разных видов искусства религии, науки и влияние философских взглядов на формирование политики государств выявляется общее в построению структуры всех форм духовной культуры с последующим выявлением специфических особенностей природы каждого из них.

Тема 7. Заключение.

Место философии в современном мире. В заключении показана место философии в современном мире, влияние философских взглядов на формирование политики государств и излагаются основные результаты и выводы из темы.

2.3.4 Краткое содержание семинарских/практических занятий и лабораторного практикума

Темы семинаров	Часы на семинары
Тема 1. Введение. Предмет и цель дисциплины. Философия как форма духовной культуры и науки о философии	2
Тема 2. Анализ точек зрения о происхождении философии	2
Тема 3. Понимание философии и её природы в истории философии	4
Тема 4 Особенности присущие философии как формы духовной культуры, отличающие её от других форм духовной культуры.	4
Тема 5 Связь философия с другими формами духовной культуры.	2
Тема 6. Возможность изложения философии посредством других форм духовной культуры	2
Тема 7. Заключение. Место философии в современном мире	2
Итого	18

2.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория, доска, бумага, проектор.

2.4. Распределение весов по модуля и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа									0,5		
Устный опрос									0,5		
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											

¹ Учебный Модуль

Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											Экзамен
	$\Sigma = 1$										

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и)

Первоисточники

1. Виндельбанд В. Что такое философия. Дух и история. М., 1995.
2. Гильдебранд Д. Что такое философия? СПб., 1997.
3. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.-СПб., 1998.
4. Ортега-и-Гассет. «Что такое философия?». М., 1991.
5. Фуко М. Археология знания. Киев, 1996
6. Хайдеггер М. Введение в метафизику. СПб. 1998.
7. Хьюбнер К. Критика научного разума. М., 1994.

Основная учебная, научная и справочная литература

1. Бабушкин В.У. О природе философского знания.
2. Вундт В. Введение в философию. М., 1998.
3. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1995.
4. Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
5. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990.

6. Кессиди Ф.Х. «От мифа к логосу». М., 1972. Оганесян С.Г. Философия и наука о философии. Вестник РАУ, №1, Ереван, 2011.С. 87-95.
7. .Оганесян С.Г. О несовместимости «чистых» философских и научных идеальных объектах. Наука философии и современность. Материалы научной конференции. Краснодар-Москва. 1911год. С.39 – 43.
8. Оганесян С. Г. Философия и науки о философии. Вестник Российско-Армянского Университета. Ереван.2011,
9. Соколов В.В. Введение в классическую философию. М., 1999.
10. Таранов П.С. Философия изнутри. М., 1996.
11. Чанышев А.В. Начало философии. М., 1982
 - 3.1.2.Учебное(ые) пособие(я)
 1. Иванов А.В., В.В. Миронов. Университетские лекции по метафизики. М., 2004..Философия философии.
 2. Тексты Философии. Учебное пособие для вузов.Ред.сост. В.Кузнецов. М. 2012 (Концепции)
 3. Хрестоматии «Мир философии». Часть 1, М. 1991 г.
 4. Хрестоматии Алексеев П.В. Панин А.В. Хрестоматия по философии. М.,2004.

3.2. Краткий конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)

Лекция 1. Введение

Во введение излагается предмет и цель дисциплины. Следует различать философию, от наук о философии (философских наук), которые, фактически, занимаются научным анализом философии и являются науками. Таковыми являются “история философии” (изучение трудов конкретных философов, истории философских школ и направлений, тенденции развития философской мысли разных эпох, философской мысли стран и регионов) и “теория философии” (онтология, гнесеология, аксеология и т.д.). История философии, например, не является философией, а является наукой о ней (научным анализом с исторической точки зрения). Подобная, более четкая, параллель видна в случае с искусством. Ведь ясно, что, например, “История музыки Средневековья” не является музыкой (искусством), а является историческим анализом этого явления. Грань между философией и науками о философии размывается, по видимому, в следствии обозначения представителей обеих сфер “философами”, тогда как писатель и литературовед, композитор, художник, архитектор и искусствовед никак не именуется одинаково².

В философии часто шли и до сих не полностью стихли дискуссии вокруг вопрос о том является ли философия наукой или она особая форма духовной культуры наряду с искусством, мифом, религией, наукой. Ряд исследователей придерживаются иной точки зрения, считая философию видом искусства. Во всех публикациях по этому дискуссионному вопросу на наш взгляд не учитывается одно очень важное обстоятельство, которое объясняется тем, что авторы дне учитывают два важных обстоятельства. Первое они не

² См. Оганесян С.Г., “Философское и нефилософское в философии”, в сб. “Философские рефлексии”, Ереван, 2004, стр. 16-29; “Философия и науки о философии”, в сб. “Вестник РАУ” (серия: гуманитарные и общественные науки), 2011, н.1, стр. 87-94.

учитывают, что не всё о чём пишут подлинные философы, крупные философы, о философии в своих работах, большинство из которых в основном действительно являются философиями, относятся к философии. Природа философии такова, что она не может изложена без привлечения материала из других форм духовной культуры, а нужно брать только те идеи в этих работах, которые относятся к самой философии и из них только выводить какова природа философии. И второе следует отличать саму философию как особую форму духовной культуры от исследований о ней, которое не является философией, а является научным исследованием о философии. Иначе говоря следует различать саму философию от науки о философии, точно также, как следует различать художественные произведения, художественную литературу, музыкальное произведение, полотно художников, ит. п. от наук о художественной литературе, литературоведения, искусствоведения, научные работы о художественных произведениях. Тем самым писателей, композиторов, художников, ученых исследующих их произведений, литературоведов (литературных критиков), музыковедов, искусствоведов. Точно также как миф и религию от наук о мифе и религиях (не путать с теологией, которая не является наукой о религии.). Правда в отличие от перечисленных философии и подлинных философов и учёных исследующих их называют одним и тем же названием – философами, но на то есть свои причины. Поэтому когда мы ходим понять природу философии, эмпирическим материалом могут быть только те произведения подлинных философов, да те только те в них, что действительно является философией.

Лекция 2. Анализ точек зрения о происхождении философии.

Для понимания природы философии появление философии необходимо выяснить из чего возникла философия, иначе говоря что предшествовало философии, из которого в процессе развития человеческого сознания на определённой стадии развития возникла философия. Научно выявлено, что самые древние люди, которые жили на самой ранней стадии человечества на Заваде принято называть эпохой варватста а в марксистской философией первобытном обществе, не существовало ещё философия, а существовало мифология, первичная религия и зачаточные знания, существовали ряд субъективных и объективных факторов мышлению обстоятельств, связанных с неразвитостью человеческого сознания и мышления, делающие невозможным возникновение философии.. Только на оподленной стадии развития человека появились условия, сделавшие возможным появление философии. К ним относится в первую очередь способность к абстрактному мышлению, способность путём воображения создавать мысленные конструкции не имеющие себе аналога в мире опыта и наконец переход от коллективного способа мышления к индивидуальному мышлению. Становившееся философское мышление опиралось на элементы, присущие мифологии, на зачаточные научные знания и обстоятельств ставящие под сомнение и необъяснимые посредством даны опыта. Существуют ряд объяснений истоков философии. Наиболее известные можно разделить на три группы мифогенная, согласно которой она возникла из мифа, гшносеогенная согласно которой из зачаточных научных знаний пранауки и третья, наиболее убедительная на наш взгляд, гносеогенно- мифогенная которая признаёт две корни философии – миф и зачаточные знания. Независимо от того, которое из них оказалось доминантов в возникновении по крайней мере европейской философии, они оба

оставило свой отпечаток на философию западного толка, оно носит рациональный характер по крайней мере до конца девятнадцатого века и создавала свои мысленные конструкции посредством абстракций и являлось мысленной конструкцией не имеющей денотата в мире данной нам в опыте.

Лекция 3. Проблема природы философского знания в трансцендентально-феноменологическая концепция философии

Вопрос природы философского знания рассматривался на всех этапах истории философии. Но наиболее основательно эта проблема рассматривалась в последние столетия. Здесь следует выделить следующие понимания проблемы природы философии:

Сциентистский- согласно которой, философия должна ориентироваться только на естественно-научное и логико-математическое знание.

Антисциентистское, или антропологическое- которое выступает против всякой научной ориентации философии. Спекулятивно-метафизическое- которое стремится к реставрации и обновлению философии прошлого. Трансцендентально-феноменологическая концепция философии- это направление (не классическое) основывается в первую очередь на философию Гуссерля. Оно исходит из того, что философия должна основываться на чисто описательные знания, которые не возможно сконструировать никакими «формами рассудка», «категориями» ниспровергая все формы знания, имевшие значимость той или иной науки. В контексте сущего признается исключительно вещь-субстанция, которая всегда есть и не может не быть. Гуссерль от проблем науки уходит к проблемам «жизненного мира», от рационализма к откровенному иррационализму. По нему философия отличается от науки своеобразным подходом к реальности, которая постигается в непосредственном опыте, которое он обозначает термином «первоначальной интуиции». По Гуссерлю правильное философствование- это трансцендентальная феноменология и только она может считаться подлинной наукой. Согласно его феноменологическому методу, философия беспредпосылочная наука, исходящая из области «первоначального опыта», позволяющая философу установить прямой контакт с бытием, самими вещами. Как видим, его интересуют не теоретические знания, а знания основанные на непосредственной очевидности. Сам Гуссерль считает себя создателем новой науки, науки о трансцендентальной субъективности.

Лекция 4. Проблема природы философского знания в экзистенциализме.

Своеобразный подход к природе философии мы замечаем и в работах философов, которых принято называть представителями экзистенциализма. Экзистенциализм, в целом представляет из себя философскую доктрину, которые в проблеме философии получает своеобразное решение своеобразно трактовка ими природы философского знания и его отношению к научному знанию и религиозной вере. Принято философию экзистенциализма делить на экзистенцию в узком смысле слова (К.Ясперс) онтологическую философию существования (М. Хайдеггер).,можно от них отделить и экзистенциализм Ж.П .Сартра.

Ясперс считает главной философской проблемой выбор предпосылок, принципов и структур <<экзистенциального видения мира >>, которое определило и его социально-политические и культурно-исторические взгляды. Ясперс попытался обосновать правомерность существования философии, выявить ее природу, а так же создать теорию

философствования. Философия может существовать в современную эпоху, если откажется от претензий на познавательную ценность, от научности и заниматься своими собственными проблемами, поэтому он игнорирует познавательный процесс, предпочитая решать проблемы самопознания личности и индивидуального мировоззрения, тем самым помогать формированию личности человека. Не научное мышление формирующее объективное знание, а субъективное мышление может способствовать жизнедеятельности человека.

Наука не способна дать знания о сущности мира, она, в лучшем случае, может познать мир явления. Философия же выявляет границы научного знания, находясь за его пределами. В отличие от науки философия не стремится к познанию, а только к прояснению ситуации экзистенциальной. Из этого следует, что метод философского мышления, в отличие от научного мышления, которое стремится познать мир, философское занимается его прояснением. Она помогает ученому изменить его умонастроение, его субъективное отношение к окружающему миру. Отсюда своеобразное понимание философской истины, которая в отличие от научной не объективно, а экзистенциальна и не существует независимо от человека. Выявить эту истину означает выявить истину своего бытия, которое осуществляется посредством экзистенциального прояснения. Отсюда и его отношение к вере, которая является не вера откровения (религиозная вера), а <<философская вера>> .

Согласно другому представителю экзистенциализма Хайдеггеру бытие человека это <<дазайн>>, что переводится на немецкий язык с латинского термина <<существования>>. Человек не исчерпывает собой весь окружающий мир. Его бытие есть бытие-в мире. Согласно Хайдеггеру философия это онтологическая система, в которой говорится не об истинах человеческого существования, а о самом человеческом существовании. Философ должен исследовать не свойства окружающей нас действительности, а <<экзистенциальные способы бытия>> человека. Он исходит не из практической деятельности человека, а из его духовно-эмоциональной включенности в жизненные события. Философия анализирует не объективную действительность, а онтологические характеристики человеческого бытия, она оперирует не научными понятиями, а априорными экзистенциалами, тем самым априорным является и философское знание чем оно отличается от научного.

Как и для Ясперса, для Хайдеггера в отличие от науки истина не является адекватность мысли действительности, а истина ,как <<открытость бытия >> истина <<истинное бытие>>.Философия это в первую очередь интуитивное созерцание, художественное воображение, герменевтическое истолкование, вопрошание смысла бытия.

Что касается Жан-Поль Сартра, он , как и Ясперс ввел принцип ответственности за свободу. Этим объясняется то, что его философия высоко ценилась европейскими гуманистами, благодаря ему экзистенциализм получил высокую политическую, а так же литературную притягательность.

Лекция 5.Неопозитивистская концепция философии

Неопозитивистское понимание природы философии исходит от позитивистской концепции, которая, согласно основоположника позитивизма О. Конту Человеческий дух в своем развитии проходит три стадии: религиозную, объектом которого являются фиктивные образы теологии философскую, которая оперирует метафизическими абстракциями и третью-научную, которая опирается на позитивные знания. Поэтому философия может стать

научным познанием, если откажется от первых двух стадий и будет опираться на третью, ее основная задача установление связей между различными явлениями и общими фактами, и откажется от претензии на всеобщую методологию наук и конструировать всеобщую методологию только на основании синтеза частонаучных методологий и обобщена в особой позитивной науке. Неопозитивизм стремится создать специальную сферу для философских исследований которой является проблема значений смысла. Ее задача не выявление смысла мира, а выявления значений в языковых значениях. Она должна отказаться от традиционных проблем философии, поскольку являются бессмысленными и вести борьбу с метафизикой, по ним, в отличие от классического позитивизма неопозитивизм ориентирует философию на науку, не будучи наукой. Ее задача – аналитическая деятельность по отысканию значений языковых выражений. Поэтому принято ее называть аналитической философией.

Неопозитивизм прошел несколько стадий: логический атомизм (Б. Рассел), логический позитивизм (А. Айер. Берлинская школа), семантический позитивизм, лингвистический анализ или философия обыденного языка. Общее им то, что все они рассматривают философскую деятельность как аналитическую, цель которой отыскание последних данностей.

Не останавливаясь подробно на всех положениях предлагаемых представителями неопозитивизма остановимся только на понимании философии К. Поппера, которое принято называть постпозитивизмом. Поппер не согласен с неопозитивистским принципом верификации, исходя из общих философских позиций и ставит вопрос о природе рациональности в целом и механизмах развития научных знаний, не соглашаясь принимать верификацию в качестве критерия научности или ненаучности теорий, предлагая вместо него принцип фальсифицируемости научных теорий. Он считает, что наука в своем развитии систематически отбрасывает ложные знания, что свидетельствует о том, что научная теория является научной, если ее можно опровергнуть опытом, если же какое-либо утверждение или система знаний в принципе невозможно опровергнуть, оно не является научным. Поэтому философию по Попперу нельзя считать наукой, так как ее высказывания не опровержимы, но это не означает, что ее высказывание бессмысленны. Принцип фальсифицируемости лишь проводит << демаркацию >> между философией и науками, но не отбрасывает саму философию, как ненужную и бессмысленную. Философия стимулирует научный прогресс, поскольку указывает направление и тенденцию развития науки. Он так же считает, что ученый должен верить в свою творческую деятельность и возможность выявления истины, поэтому должен верить и в те умозрительные построения, с которыми начинается научная теория, хотя они не определены, не оправданы с точки зрения науки и имеют метафизический характер. Тем самым Поппер резко ограничивает философию, сводя ее к выполнению критической функции.

Лекция 6 Особенности присущие философии как формы духовной культуры.

Философия как одна из форм духовной культуры отлично от всех других форм духовной культуры имеет как сходные, так и отличные от каждого из них отличительные особенности. Как и все формы духовной культуры она представляет из себя совокупность идеальных

объектов. Различия между формами духовной культуры обусловлено в первую очередь различием природы идеальных объектов.

Природа философии (как и сама философия) не может быть выявлена с помощью самой философии. Философия своими средствами и методами, может быть подвергнута процессу в принципе может выявить своё содержание и ответить не вечный вопрос философии, что же такое в концов философия. Но она как и все формы духовной культуры (в том числе и сама наука) свою философию, но не могут раскрыть своё содержание может быть подвергнута процедуре научного исследования, в которой философия сам становится объектом исследования. Одержание философии может быть выявлено только в процессе такого исследования. Сама же философия с помощью своих средств и методов исследования может в лучшем случае описать, показать свою философию, но могут раскрыть её содержание. Конечно и философы в истории философии сказали много ценного и полезного о философии, но это только в тех случаях когда философы использовали научные средства и методы исследования, т.е. действовали как философы.

Следует различать «чистую» философию от «здания» философии, которая конструируется из элементов «чистой» философии и фрагментов, взятых из других форм духовной культуры. Как и каждая форма духовной культуры философия имеет своё «поле», на котором она «играет», и выход за её пределы означает выход из философии.

На каждом поле играют по своим правилам. Идеальные объекты каждого поля имеют свою природу, иные чем идеальные объекты других полей. Переход идеального поля одного поля в другое невозможно, ибо оно там чужеродное тело. Правда он может там прижиться, если поменяет свою оболочку и примет вид идеального объекта этого поля.. Невозможно также логическими шагами связать друг с другом идеальные поля разных полей. Правда, в здании форм духовной культуры, в том числе и в здании философии, могут находиться идеальные объекты из других форм духовной культуры, но они не могут находиться с «законными жителями» этого поля в логической связи. Они могут только совмещаться друг с другом.

Ни одно философское утверждение нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, ни рациональным, и эмпирическим средствами. Философское утверждение принимается данным философом, или философским сообществом., если соответствует их пониманию философии и их философской интуиции и может быть лишь усилено с помощью рациональных средств в основном для того, чтоб сделать его убедительным и приемлемым для других. Что касается опровержения утверждений представителей противоположных направлений, то можно достичь цели, если удастся доказать, что оно не является философским и поэтому не приемлемо в философии,

Философские утверждения не выводимы из научных, а научные из философских логическими средствами. точно также ценность, приемлемость, необходимость обоснованность утверждений и положений любой формы духовной культуры не может быть обосновано или доказано философскими средствами.

Философское понятие не может быть родовым или видовым по отношению к любому другому понятию, в том числе и к философским.

Философия существует только в виде общих мысленных идеальных объектов, но не в виде физических или идеальных чувственно наглядных единичных объектов. Объектом

философии не может быть нечто актуально или принципиально фиксируемое нашими органами чувств и тем самым относящимся к миру данному нам в опыте (или логическими шагами выводимые из неё) и отражающие свойства этого мира. Наука не может и не рассматривает своими средствами и методами вопрос о существовании или не существовании вне мира данного нам в опыте ещё и иного мира.

Философия не может объяснить, интерпретировать или проводить какие либо другие мысленные процедуры с единичными чувственно, наглядными предметами мира данного нам в опыте, ни с понятиями, отражающих этот мир, по отношению к которым имеются родовыми понятия. Основные функции философии.

Связь, отношение философии с другими формами духовной культуры заключается в другом – в проведении мысленных процедур по истолкованию их идеальных объектов и при этом философия не занимается и не может заниматься истолкованием науки религии искусства мифологии взятых в целом и даже не все их составные могут подвергаться этой процедуре. Этой мысленной процедуре (процедуре истолкования) могут быть только предельно широкие понятия науки в том числе и науки о формах духовной культуры. (что особенно характерно для первого этапа развития философии когда науки ещё не были развиты и функционировали в составе единой формы духовной культуры которая называлась философией). предельно широкие понятия а обыденного языка в том числе и понятия естественного языка отражающие предельно общие свойства форм духовной культуры. В этом смысле формы духовной культуры могут быть предметом философского истолкования не сами по себе а через предельно широкие понятия наук в том числе и наук о формах духовной культуры) и обыденного языка

Лекция 7. Философия и её связь с другими формами духовной культуры.

Философия и миф. Появление философии во многом связано с мифом что во многом предопределило их общность в ряде аспектов. Обще им то что то они оба не имеют адекватное им по содержанию денотата в мире данном нам в опыте. Различие в том что в мифе его идеальные объекты существуют в виде чувственно-наглядных виде образов, а в философии (точнее в западной) они в основном проявляются в виде мысленных конструкций. Важным различием является также и то, что если миф не требует обоснования, так как в мифе, так же как и в религии, господствует фактор веры в философии же, её утверждения обосновываются логическими средствами. Философия появляется (как и наука) когда у людей появляется мнения в виденном ими мире опыта и у них возникают проблемы, на которые средствами чувственно данных образы объектов не могут дать ответов.

В философии остались некоторые, естественно интерпретированные особенности мифологического сознания, какими являются сконструированные разумом абсолютные структуры. Фактически в философии реализуется та часть мифа, которая делала попытки описать мир. Как писал Гегель: “Философия делает ясным то, что было смутным в мифе.(См. Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х., “Философия” (учебник), Москва, ИНФРА-М, 2003, стр. 17.)

Философия и искусство.

Выйдя из мифа, восточная философия до сих пор художественный способ выражения своих утверждений, а западная долгое время сохраняла его и только впоследствии преодолела художественный способ восприятия, перейдя к логическим средствам изложения посредством мысленных конструкций. Многие философы и по сей день используют литературную форму для “имплементации” (осуществления) своих философских взглядов, а другие считают, что художественная форма творчества препятствует развитию философского мышления, потому что за образами и метафорами сложно уловить логику и смысл.

В этом контексте следует опять же обратить внимание на то, что философия, как и другие формы духовной культуры, имеет два слоя. Первый слой, именуемый “чистой философией” и второй, который может быть (но не обязательно) насыщен также ихудожественными образами. Иногда, уделяя большое внимание второму слою, многие труды философов рассматриваются как художественные произведения. Примерами могут послужить труды Ф.Бэкона, Вольтера, Монтескье, Ж.Ж.Руссо, Д.Дидро.

Философия продолжает жить также внутри искусства. Многие люди искусства, как бы вкладывают в свои творения свою философию. В истории культуры немало случаев, когда исследователи или поклонники говорят о мировоззрении деятелей искусства как о своеобразной “философии”, хотя эти деятели искусства, конечно же, не являются философами в классическом понимании.

Философия и искусство в определённом смысле схожи, и своей индивидуальностью, но искусство, в отличие от философии, не нуждается в логическом обосновании. Объекты искусства являются образами и существуют в чувственно-наглядном виде (в этом смысле искусство и миф схожи), а объектами философии, доминирующими, являются мысленными конструкции. В конечном итоге целью искусства является создание искусственного мира, который соответствовал бы пониманию прекрасного у людей, а поскольку это понимание у людей разное, следовательно и в искусстве преобладает субъективность. Невольно вспоминаются известные всем слова великого русского писателя Ф.М.Достоевского “Красота спасет мир”

Философия и религия. Философия, как форма духовной культуры, находится в тесной связи также и с религией, которая не только представляет собой своеобразную форму общественного сознания, но и выполняет регулятивную функцию в общественном поведении. Явным различием между ними опять же является фактор веры, преобладающий в религии, в противовес рациональной обоснованности в философии. И опять же, как и в случае с мифом, мы можем увидеть сходство, так как и в религии, что объект не имеет своего денотата в мире, данном нам в опыте, и здесь в отличие от религии, объекты философии являются мысленными конструкциями, обозначающие нечто общее, а не единичное. В религии доминирует догматизм утверждений, а философия начинается с сомнения, хотя считается, что элемент догматичности присущ и некоторым философским учениям.

Рассматривая историческое взаимоотношение философии и религии, можно привести множество исторических примеров “трансформации” философских идей в религиозные. Классическим примером вышесказанного является возникшее в Древнем Китае в VI веке до нашей эры этико-политическое учение, основанное Конфуцием, которое впоследствии стало религиозной системой.

Конец античной философии связан с концом языческой эпохи и возникновением христианства. На протяжении всего Средневековья философия была неотъемлемо связана с религией. Почти весь первый этап средневековой философии, именуемый “патристикой”, пытался обосновать и защитить христианское учение. Нужно понимать, что патристике предшествовал период становления христианства и гонений на христиан. Естественно, все это нашло свое отражение в философии. Некоторые философы и теологи пытались, насколько это возможно, использовать философию (Климент, Ориген) для обоснования и защиты христианства. Другие же, считали невозможным союз философского знания и веры. Тертуллиан считал, что “чем проще человеческая душа, чем меньше в ней знаний, тем короче путь к Богу”. Знаменитая фраза Тертуллиана – “Верую, ибо это абсурдно”, неоднократно представлялось историками культуры, как свидетельство его парадоксальных и антилогичных взглядов. Однако вышепротитированную фразу Тертуллиана можно истолковать, как попытку указать на несостоятельность обоснования одной формы духовной культуры другой.

Совершенно иной подход вырисовывается, в обосновании религии рациональным путем, у Святого Армянской Апостольской Церкви, и провозглашенного папой римским Франциском “Учителем Церкви”, великим поэтом армянского Средневековья Григора Нарекаци. Говоря о своем видении, Нарекаци пишет. \ Примечательно, что выдающийся российский византист-культуролог С.С.Аверинцев, с одной стороны, провел параллель между Нарекаци и Оригеном (как комментаторов “Песни песней”), с другой стороны постарался выявить связь между мировоззрением средневекового поэта и религиозного деятеля с армянской культурой: “Шедевр Нарекаци – это наиболее совершенное выражение в слове того духа, который вдохновлял старинных армянских зодчих, камнерезчиков, миниатюристов. За ним стоит особый, ни на что не похожий мир. Зрелость художественной воли, определившей облик “Книги скорбных песнопений”, подготавливалась уже давно. За три с половиной столетия до поэтических плачей Нарекаци был задуман и выстроен Звартноц, поражающий наше воображение даже в руинах. Нигде не найти такой весомой, тяжелой, почти пугающей избыточности форм и образов, как та, которой отмечены капители Звартноца; но когда Нарекаци начинает разворачивать свои метафоры, которым не предвидится конца и от которых захватывает дыхание, - мощь не меньше и в логике замысла много общего. Такая мысль средневекового автора была воспринята современными исследователями как “полет мысли” результат сверхнапряжения творческих сил. Одновременно, очевидно, что в процитированных строках вырисовывается и стремление аргументации религиозных утверждений посредством рациональных средств религиозного рациональным.

Лекция 8. Изложение философии посредством других форм духовной культуры.

Философские идеи часто излагают и представители других форм духовной культуры., особенно писатели и поэты. Не случайно, что многие специалисты по философии и художественной литературе склонны ряд профессиональных писателей считать и философами за те философские идеи, которые изложены в их произведениях. Шекспир, Гёте, Саят Нова, Бальзак, Достоевский, Л.Толстой далеко не полный перечень этих писателей и поэтов. Специфическая особенность изложения философских идей в художественной литературе заключается в частности в том, что с помощью описания действий и мыслей

героев произведения писатель наводит читателя на философские размышления. Но не только в художественной литературе. Не случайно, что многие исследователи обосновывают влияние на Ницше музыку. Можно привести и примеры художественных полотен многих художников и архитектурных строений, которые склоняют у их поклонников к философским размышлениям.

Лекция 9. Заключение. Роль философии в современном мире.

В заключении показана место философии в современном мире, влияние философских взглядов на формирование политики государств, и на мышление и поведение человека в его повседневной жизни, при общении с другими людьми, и в различных сферах общественной жизни и излагаются основные выводы предмета.

3.2.1. Электронные материалы (электронные учебники, учебные пособия, краткие конспекты лекций, презентации РРТ и т.п.)

Электронные учебники:

<http://lawyers.clan.su/load/1/ehtika/31-1-0-62>

3.3. Глоссарий/терминологический словарь

1. АКСЕОЛОГИЯ – раздел метафизики, который направлен на выявление всеобщих ценностных оснований бытия человека (субъекта), его практической деятельности и поведения.
2. АНТИСИЕНТИЗМ - Направление в философии в то или иной степени преуменьшающая или вообще отрицающая роль науки в философии.
3. АНТРОПОЛОГИЯ – позиция, рассматривающая человека системообразующим принципом философии. Алетея – способность разума выявлять скрытое и недоступное чувственному восприятию
4. ГНОСЕОЛОГИЯ – есть философское учение о знании и закономерностях познавательной деятельности человека.
5. ДЕФИНИЦИЯ – указание существенных качеств объекта
6. ДИАЛОГ-взаимодействие между коммуницирующими сторонами, посредством происходит понимание
7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО – то что ведёт ум к постижению истины. Заблуждение – то что считается истинной, но оказывается не истиной, а его противоположностью.
8. ЗНАНИЕ – любая форма познания.
9. ИДЕАЛИЗМ – направление в философии, считающее духовное первоосновой мира, природы, сущего.
10. ОНТОЛОГИЯ –. раздел метафизики, нацелённый на выявление всеобщих закономерностей бытия как такового.
11. ИДЕАЛЬНОЕ – субъективный образ объективной реальности, возникающий в процессе целесообразной деятельности человека, выраженной в формах сознания и воли человека.
12. КАРТИНА МИРА – совокупность предметного содержания, которым обладает человек

13. МАТЕРИАЛИЗМ – направление в философии, теоретическим ядром которого является сведение сущего материи. Иначе говоря, всё что существует – материально, хотя не обязательно вещественно.
- 14.МИФОЛОГИЯ – наука о мифах, религиях, и сказаниях о богах.
- 15.НАУКА – форма духовной культуры исследующая свойства мира данного нам в опыте.
16. НОУМЕН- объект рассудка, мысли умопостигаемый предмет.
- 17.ТЕОРИЯ - систематический комплекс идей или знаний
- 18.ПРИНЦИП – начало исходная точка зрения
- 19.СПОР – такое взаимодействие между людьми цель которого не в достижении понимания, а в доказательстве истинности и приемлемости своего утверждения и ложности утверждения оппонента.
- 20.СИМВОЛ – отличительный знак; знак, образ, вопрошающий какую либо идею; видимое, реже слышимое образование, которому определённая группа людей придаёт особый смысл, не связанный с сущностью этого образования.
- 21.СЦИЕНТИЗМ –Направление в философии в то или иной степени преувеличивающая роль науки в философии
- 22.ЭКСПЕРИМЕНТ – научный метод, воссоздающий ситуацию наблюдения с целью проверки некоторого предположения, гипотезы.
- 23.ЭКЗОГЕННЫЙ - действующий из вне, возникающий под влиянием чего то внешне.

4. Практический блок

4.1. Планы практических и семинарских занятий

4.1 Планы семинарских занятий

Семинарское занятие №1. Философия и науки о философии.

- 1.Изменение содержания философии в процесс становления и развития философии.
2. Объективные причины приведшие к «уходу» ряда наук из лона философии и формированию новых самостоятельных наук.
- 3.Необходимость различения парафилософии как формы духовной культуры от наук о философии.

Семинарское занятие № 2.Анализ точек зрения о происхождении философии

- 1.Субъективные и объективные условия делающие невозможным возникновение философии на первой стадии становления человечества.
- 2.Мифогенная теория возникновения философии
- 3.Гносеогенная теория возникновения философии
4. Гносеогенно-мифогенная теория возникновения философии.

Семинарское занятие №3. Понимание философии и её природы в истории философии (первое занятие.)

- 1.Сциентические и антисциентические философии (второе занятие)..
- 2.Проблема природы философского знания в трансцендентально-феноменологическая концепция философии

Семинарское занятие №4. Понимание философии и её природы в истории философии. (второе занятие.)

1. Проблема природы философского знания в экзистенциализме и логическом позитивизме.
2. Неопозитивистская концепция философии.

Семинарское занятие № 6. Особенности присущие философии как формы духовной культуры.

1. Структура чистой философии.
2. Критерий истинности философских утверждений.
3. Основные функции философии.

Семинарское занятие №7. Связь философии с другими формами духовной культуры.

1. Философия и искусство.
2. Философия и миф
3. Философия и религия

Семинарское занятие №8. Изложения философии посредством других форм духовной культуры.

1. Изложение философии посредством искусства.
2. Изложение философии посредством мифа.
3. Изложение философии посредством религии

Семинарское занятие № 9. Место философии в современном мире.

1. В какой степени знания по философии могут оказаться полезными и ценными в различных сферах деятельности каждого отдельного индивида.
2. Влияние философии на поведение человека в его повседневной жизни, при общении с другими людьми, и в различных сферах общественной жизни, и
4. Влияние философских взглядов на формирование политики государств.

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Каков по вашему основной критерий по которому можно отличать философию от науки?
2. По каким ещё критериям можно отличать философию от науки?
3. По какому критерию можно отличать философию от искусства?
4. По какому критерию можно отличать философию от мифа?
5. По какому критерию можно отличать философию от религии?
6. По какому критерию можно отличать философию от теологии?

5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

1. Чем отличается философия от науки и что общее между ними?
2. Чем отличается философия от искусства и что общее между ними?
3. Чем отличается философия от мифа и что общее между ними?
4. Чем отличается философия от религии и что общее между ними?
5. В каких работах каких философов вы встречали элементы науки?
6. В каких работах каких философов вы встречали элементы мифа?
7. В каких работах каких философов вы встречали элементы искусства?
8. В каких работах каких философов вы встречали элементы религии?
9. В чём отличие мифа от религии?
10. В чём отличие мифа от искусства?
11. Что понималось под философией в Новое время
12. Современные понимания философии?
13. Какое понимание философии и почему вы считаете правильным?
14. Два слоя философии.
15. Назовите философские работы в котором первым слоем является наука.
16. Назовите философские работы в котором первым слоем является религия.
17. Назовите философские работы в котором первым слоем является миф

5.3. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей

Вариант 1.

1. Понятия «чистая философия» и «здание философии».
2. Назовите художественные произведения которая рассматривается как и философская работа.

Вариант 2.

1. Назовите поэтические произведения в которых есть философия.
2. 13. Что понималось под философией в средневековье?

5.4. Перечень экзаменационных вопросов.

1. Объект изучения и предмет дисциплины «Природа философского знания».
2. Философия как форма духовной культуры и науки философии.
3. Дискуссии вокруг вопроса о том является ли философия наукой или она особая форма духовной культуры.
4. Понятие «подлинные философы» и «учёные философы»
5. Анализ точек зрения о происхождении философии.
6. Субъективные и объективные факторы делающие невозможным возникновение философии в первобытном обществе.
7. Объективные условия, сделавшие возможным появление философии.
8. Имеющие объяснений истоков философии.
9. Научные концепции о природе философского знания.
10. Антропологические концепции о природе философского знания
11. Спекулятивно-метафизические концепции о природе философского знания

12. Проблема природы философского знания в трансцендентально-феноменологическая концепция философии
13. Проблема природы философии экзистенциализме.
14. Позитивистская концепции природы философского знания
15. Неопозитивистская концепция о природе философского знания.
16. Понятия «чистая» философия и «здание» философии
17. Что вы понимаете под полем духовной культуры.
18. Почему не возможно средствами и методами одной формы духовной культуры решать проблемы другой формы духовной культуры.
19. Возможно ли с помощью философских утверждений рациональными, и эмпирическим средствами подтвердить, или опровергнуть научные утверждения. Философское утверждение принимается данным философом, или философским
20. Возможно, ли философские утверждения выводить из научных, а научные из философских логическими средствами.
21. Философское понятие может быть родовым или видовым по отношению к любому другому понятию, в том числе и к философскому.
22. Основные функции философии.
23. В чём заключается связь, отношение философии с другими формами духовной культуры.
24. Философия и миф.
25. Философия и искусство.
26. Философия и религия.
27. Обоснование религии рациональными средствами со стороны Нарекаци.
28. Прав ли Тертулиан, когда говорит «Абсурд поэтому верую».
29. Изложение философии посредством других форм духовной культуры.

6. Методический блок

6.1.Методика преподавания, обоснование выбора данной методики.

Выбор методики преподавания данного предмета обусловлено необходимостью выявления философского знания в чистом виде и его отделения от нефилософского знания. Для преподавания данной дисциплины, во-первых, с самого начала применяется метод сравнения, в процессе которого преподаватель посредством показа природы более или менее известных студентам форм духовной культуры стремится показать им различие видения и представления действительности философом, от видения мира представителями других форм культуры. Второе преподаватель использует метод, цель которого добиться в процессе обучения активного участия студентов в решении изучаемых философских проблем, тем самым сделать его соучастником сотворения и решения этих проблем. В третьих преподнести материал в виде дискуссии и показать что имеющиеся среди философов различия в решения философских проблем имеет под собой объективные основания. И в пятых суметь показать студентам что рассматриваемые в философии проблемы не могут

быть решены средствами других форм культуры, в том числе и философии и тем самым убедить их в том, что философия внутренняя духовная потребность человека.

6.2. Методические рекомендации для студентов

6.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Студентам следует рекомендовать при изучении философии стремиться читать в первую очередь подлинные работы философов, а работы о них в качестве вспомогательного материала. При ознакомлении с философскими работами по любой философской проблеме, стараться критически относиться к изложенным положением и стараться выработать собственное решение этих проблем и подбирать наиболее убедительные аргументы для обоснования своей позиции. Важно в процессе изучения темы обращать внимание на выявление и понимание отличия подходов и способа решения философами проблем, на то, чем отличается их решения и подходы к ним от решения наукой близких к ним тем со сторон учёных.

6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

В процессе подготовки к семинарским занятиям следует прочесть рекомендуемую литературу и вопросы семинарского занятия и либо выписать в отдельной тетради или листках те выдержки из работ рекомендуемых авторов, которые относятся к тому или иному вопросу семинарского занятия, либо переизложить в тетради содержание этих выдержек. Если выдержки переписаны дословно, обязательно указать выходные данные. Не рекомендуется выписывать выдержки из учебников, а использовать их при составлении краткого плана выступления. Составлять текст выступления по вопросам не обязательно, а тем более зачитывать их во время выступления на семинарских занятиях, а составить план выступления, которым вы можете ориентироваться во время выступления. Если у вас какие то разделы содержания занятия не понятны или неясны рекомендуется записать вопросы по этим разделам, которые вы затем на семинарских занятиях должны задать преподавателю или студенту, который выступает по этому разделу. Крайне желательно также продумать, вокруг какой проблемы занятия вам бы хотелось дискутировать на семинарском занятии и предложить преподавателю обсудить их на семинаре.

6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

Прежде всего следует выяснить для себя главную проблему, которую вы должны рассматривать в работе и при чтении литературы по теме работы, подбирать конспектировать, или выписывать на отдельных листочках только то, что относится к выбранной вами проблеме. После этого вы составляете ориентировочный план работы, придерживаясь следующего принципа – материал должен быть так изложен, чтобы из каждого

вашего положение вытекало бы из предыдущего и логически было с ним состыкована. Запомните одно золотое правило; в тексте не должно быть утверждений, которые в той или иной мере не относятся и не способствуют раскрытию главной проблемы. Изложение а тем более описание чего то, что очень может быть интересно, но не способствует раскрытию основной идеи работы, должны исключаться. Следует также знать, что дословное изложение мыслей других авторов без ссылок на автора не допустимо и квалифицируется как плагиат и такая работа не принимается. При вольном переизложении мыслей других авторов, вы обязаны в тексте назвать автора. В начале текста работы вы должны кратко написать, что по этому проблеме сделано другими авторами, а что вы желаете сказать сами, что не встречали у других. В конце работы желательно, но не строго обязательно кратко и чётко изложить, полученный вами основной результат работы, но это не должно быть пере изложением содержания вашей работы, т. е. представлять из себя аннотацию вашей работы. знания.